IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 448)
z dnia 12 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 448)

12 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023;

– zaopiniowanie wniosku Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Uściński** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Wojciech Kaczmarczyk** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego wraz ze współpracownikami.
W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała** i **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie, stwierdzając jego kworum.

Na początku pozwolę sobie przywitać naszych gości. Witam bardzo serdecznie pana Piotra Uścińskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Dzień dobry, panie ministrze. Witam bardzo gorąco. Witam równie ciepło Wojciecha Kaczmarczyka, dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Dzień dobry, panie dyrektorze. Pewnie również wraz ze współpracownikami. Witam panów bardzo gorąco. Witam panią dyrektor Elżbietę Milewską, zastępcę dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów. Witam panią Anetę Cieloch, również dyrektora w Ministerstwie Finansów. Panie będą nas dzisiaj wspierały w imieniu pana ministra Sebastiana Skuzy.

Proszę państwa, przechodzimy już do porządku, który obejmuje, dwa punkty. Pierwszym z nich jest zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 rok. W punkcie drugim zaopiniowanie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok. Czy są jakieś wnioski do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej w pozycji 10 zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 rok. Oddaję głos pani dyrektor. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Elżbieta Milewska:

Elżbieta Milewska, zastępca dyrektora w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem ministra rozwoju i technologii uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 248 554 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 rok – poz. 10 – zadania w obszarze mieszkalnictwa. Powyższe środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie realizacji zadań funduszu dopłat w ramach programów: Budownictwo Socjalne i Komunalne w kwocie 166 540 100 zł, Społeczne Budownictwo Czynszowe w kwocie 76 010 900 zł, dla Rządowego Funduszu Mieszkaniowego w ramach programu Bezpieczny Kredyt 2% w kwocie 3000 tys. zł i Konto Mieszkaniowe w kwocie 3000 tys. zł. Zgodnie z zapewnieniem ministra rozwoju technologii projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które poz. 10 rezerw celowych została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są, szanowni państwo, jakieś uwagi? Jest uwaga ze strony pani przewodniczącej. Oddaję głos. Krystyna Skowrońska – bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o Rządowy Fundusz Mieszkaniowy w obu przypadkach mówi się o wysokości zmiany przeznaczenia kwoty 3000 tys. zł. Jaki rodzaj działań będzie zrealizowany przy zwiększeniu o 3000 tys. zł Bezpiecznego Kredytu 2%? Jest to kwota niewielka – zatem nie jest to wprost na same dopłaty. Konto Mieszkaniowe – też 3000 tys. zł. Chciałabym zapytać, jakie przedsięwzięcia będą realizowane w ramach tych projektów? Bo nie jest to kwota zasadnicza samego wsparcia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Pani dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej MF Elżbieta Milewska:

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, wniosek ministra jest załączony jako załącznik do wystąpienia ministra finansów o zmianę przeznaczenia rezerwy. Ewentualne pytania o większe szczegóły – jeżeli będzie można poprosić o udzielenie głosu panu ministrowi Uścińskiemu. Natomiast ogólnie powiem, że te dwa zadania to jest przygotowanie procesów udzielania wsparcia. Chodzi o przygotowanie systemów informatycznych zapewniających obsługę programu oraz systemu ewidencji dopłat do rat Bezpieczny Kredyt 2%. Także to są wstępne działania, które Bank Gospodarstwa Krajowego będzie podejmował. Natomiast o szczegóły, jeżeli można poprosić pana ministra Uścińskiego…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, my w OSR do ustawy o tym Bezpiecznym Kredycie i Koncie Mieszkaniowym zaplanowaliśmy 16 000 tys. zł, ale okazuje się, że jest oszczędność. BGK przedstawił zapotrzebowanie na 6000 tys. zł. Dlatego proponujemy zwiększenie Rządowego Funduszu Mieszkaniowego o kwotę 6000 tys. zł. One zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów wdrożenia, a te koszty to uruchomienie platform elektronicznych do obsługi programu oraz działania informacyjne. Zamiast 16 000 tys. zł zaplanowanych w OSR my proponujemy zwiększyć o 6000 tys. zł. Natomiast pozostałe zaoszczędzone 10 000 tys. zł przeznaczymy na realizację budownictwa komunalnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, ja rozumiem, że państwo przeznaczyli to na przygotowanie własnego programu do obsługi tych dwóch projektów. A zatem chciałam zapytać, czy wypracowane rozwiązanie jest na tyle uniwersalne, że ono może być przekazane do instytucji kredytujących, czyli do banków? Czy banki w związku z tym mają same budować sobie system dotyczący sprawozdawania? Bo rozumiem, że to jest system sprawozdawania wysokości należnych dopłat.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Szanowna pani przewodnicząca, każdy bank dba o własne systemy i my nie planowaliśmy nigdy dostarczania bankom systemów do ich wewnętrznej obsługi. Natomiast tu chodzi o system, który jest potrzebny do rozliczeń z BGK. To jest system do obsługi tego od strony BGK. Tam są potrzebne te wydatki. Natomiast każdy bank, który będzie wdrażał te rozwiązania, musi je wdrożyć w ramach własnej działalności.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zanim pani poseł Sibińska – panie ministrze, to jak to szacujecie? Skoro dla rozwiązania sprawy dopłat dajecie państwo 6000 tys. zł, jak szacujecie ten koszt dla rynku?

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Mogłaby pani uszczegółowić pytanie? Bo nie do końca rozumiem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Państwo zrobili dla BGK system związany między innymi z tymi dwoma rodzajami produktów. I to kosztuje 6000 tys. zł.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Sprostuję. Jeszcze nie jest to zrobione, dopiero będzie zrobione, jak te pieniądze zostaną przekazane.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. I moje pytanie jest następujące – czy państwa system będzie tak zrobiony, że będzie gwarantował możliwość sprawozdawania dopłat przez instytucje? Czy w tym zakresie on będzie udostępniony?

Druga rzecz. Jak państwo oceniacie… Cały sprzęt, system informatyczny dla takich programów państwo oceniacie – tak jak pan minister powiedział – na początku 10 000 tys. zł. Jak państwo szacujecie te koszty w całym sektorze podmiotów, które będą sprzedawały tego rodzaju produkt? Może być na piśmie.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Odpowiem konkretnie… Myślę, że to jakieś nieporozumienie ze strony pani przewodniczącej… My przeznaczamy pieniądze dla BGK na stworzenie systemu, który jest potrzebny do realizacji programu, do realizacji umów z bankami. Te umowy pomiędzy BGK a bankami określają szczegóły rozliczeń. Wiadomo, że banki nie będą dostarczały systemu dla BGK, tylko BGK ma udostępnić system taki, żeby banki mogły występować ze swoimi zgodnymi z podpisaną umową wnioskami. Ten system do składania wniosków przez banki komercyjne udostępni BGK. Natomiast to, co robią banki wewnątrz własnych systemów, jak te wnioski są procedowane w bankach, to jest wewnętrzna sprawa banków. Pani chciałaby, żebyśmy oszacowali, jakie będą tego koszty w bankach. Nie wiem, czy to jest dobry adresat. Natomiast jeżeli pani oczekuje takiej odpowiedzi, my poprosimy BGK, żeby przygotował odpowiedź na pani pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Proszę, pani poseł Sibińska.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, przecież całkiem niedawno procedowaliśmy ustawę o bezpiecznym kredycie. My składaliśmy poprawkę, żeby zwiększyć limit na ten

rok. Odrzuciliście to państwo, tłumacząc, że w tym roku nie są potrzebne żadne pieniądze, ponieważ te zobowiązania, które będą w tym roku zaciągane, są rozpisane do spłaty w przyszłym roku. Zatem co się zmieniło? Na co te pieniądze mają pójść? Bo wtedy nie chcieliście tych pieniędzy. Chcieliśmy dać, chcieliśmy zwiększyć limity i cały czas nam tłumaczyliście państwo, że one są niepotrzebne, bo to, co się dzisiaj zaciąga, będzie rozliczane z bankami w przyszłym roku. Takie było to założenie. Na co te pieniądze mają pójść? Co się zmieniło? Bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Dziękuję, pani poseł. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:
Szanowna pani poseł, Sejm przyjmując ustawę o pierwszym mieszkaniu, o tych kontach mieszkaniowych i o gwarantowanym kredycie 2%, nie zmienił budżetu. Nie zmieniliśmy ustawy budżetowej. Wprowadziliśmy w OSR na ten rok 16 000 tys. zł. Natomiast w tej chwili występując do państwa z wnioskiem o zmiany w budżecie, nie chcemy 16 000 tys. zł na realizację tej ustawy, a jedynie 6000 tys. zł – na te działania, o których powiedziałem. Pani pytanie zawiera nieprawdziwe tezy, ale myślę, że wyjaśniłem dogłębnie tę sprawę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):
Panie ministrze, jak się przyjmuje jakąś ustawę i zakłada się pewne wpływy na budżet, to się robi też tam założenia i koryguje… Ale ja pamiętam dokładnie – nie chcieliście tych pieniędzy po prostu…

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:
Pani poseł, przepraszam, jeszcze raz odpowiem pani na pytanie – my nie chcemy żadnych więcej pieniędzy. My chcemy mniej niż było to zapowiedziane w ustawie...

Poseł Krystyna Sibińska (KO):
Nie byłabym co do tego taka pewna. U was mniej znaczy więcej.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:
Odpowiadając wprost – dlaczego chcemy więcej? Wcale nie chcemy więcej. Chcemy mniej niż zaproponowane było w ustawie. W ustawie w OSR było 16 000 tys. zł, a my proponujemy tylko 6000 tys. zł na ten cel.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Dziękuję bardzo, panie ministrze. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Panie ministrze, jednak poprosimy o wyjaśnienie. W funduszu dopłat państwo poprosicie o zwiększenie. Budownictwa socjalne i komunalne o 166 000 tys. zł oraz 76 000 tys. na budownictwo czynszowe. W tym zakresie potrzebujecie zwiększyć? Rozumiem, że zapotrzebowanie na ten rodzaj produktu jest większe. Pani poseł Sibińska pytała o obsługę.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:
Nasze propozycje się bilansują w ramach środków, którymi dysponuje Ministerstwo Rozwoju i Technologii w ramach tych rezerw, które są. To się wszystko bilansuje. Z jednej strony zmniejszamy w Rządowym Funduszu Mieszkaniowym o kwotę 148 500 tys. zł. Zmniejszamy w Funduszu Termomodernizacji i Remontów o kwotę 100 000 tys. zł. Te pieniądze, które pozostaną nam wystarczą. Natomiast w ramach tych rezerw zwiększamy Fundusz Dopłat o kwotę 242 500 tys. zł – w tym właśnie 166 500 tys. zł przeznaczone na realizację Programu budownictwa socjalnego i komunalnego. Tam beneficjentem są gminy. My to prowadzimy już od kilku lat… Może nie odprowadzamy tego od długiego czasu, ale w ostatnich 2 latach bardzo rośnie zaangażowanie państwa w budownictwo komunalne. Jest zainteresowanie gmin. Gminy chcą we współpracy z państwem inwestować w budownictwo społeczne i komunalne. Dlatego jeżeli się poja-

wiają możliwości zaoszczędzenia pieniędzy w innym miejscu i przesunięcia, i właśnie na budownictwo komunalne, to to proponujemy państwu. My nie dostajemy żadnych dodatkowych pieniędzy – tylko w ramach posiadanych przez nas pieniędzy, oszczędności w innym zakresie chcemy zwiększyć tutaj… Największe zwiększenie dotyczy budownictwa komunalnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam tylko jedną prośbę, żeby pan minister udzielił informacji na piśmie – skoro wszedł od lipca kredyt 2% – ile Bank Gospodarstwa Krajowego przeprocedował wniosków podmiotów z rynku, które chciałyby udzielać tego rodzaju kredytu? Zapytania do instytucji finansowych poszły. Zwrotne odpowiedzi – niektóre instytucje nie posiadają. Poza tym chciałabym poprosić pana ministra, żeby się tym tematem szczególnie zajął.

Sekretarz stanu w MRiT Piotr Uściński:

Dobrze. Jak pani sobie życzy, przygotujemy na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję i pozwolę sobie państwu przedstawić treść propozycji opinii nr 314 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwalone na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 11 lipca 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 248 554 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 10 – zadania w obszarze mieszkalnictwa, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 rok. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na sfinansowanie realizacji zadań w pkt 1: Funduszu Dopłaty – rozdział 722 w ramach Programu budownictwo socjalne i komunalne w kwocie 166 543 tys. zł oraz społeczne budownictwo czynszowe w kwocie 78 000 tys. zł oraz w pkt 2: Rządowego Funduszu Mieszkaniowego w rozdziale 718 – w ramach programu Bezpieczny Kredyt 2% w kwocie 3000 tys. zł oraz Konto Mieszkaniowe w kwocie 3000 tys. zł. Czy taka treść opinii, proszę państwa, zyskała naszą aprobatę? Nie zgłaszacie państwo, jak rozumiem uwag. Tym samym przyjęliśmy opinię nr 314.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku przez pana dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok. Panie dyrektorze, oddaję panu głos, bardzo proszę.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zwracam się z uprzejmą prośbą do Komisji o wyrażenie pozytywnej opinii w przedmiocie zmiany planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności w roku 2023. Zmiana w pkt 1 polega na zwiększeniu przychodów Narodowego Instytutu Wolności o kwotę 10 000 tys. zł, które pochodzą z rezerwy celowej – poz. 44 budżetu państwa. Środki te w całości zostaną przekazane beneficjentom Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich. Z tych środków zostanie przekazanych 79 dotacji dla organizacji pozarządowych na dotacje rozwojowe, zwiększanie potencjału i zasobów organizacji pozarządowych. Tych 79 dotacji jest ulokowanych w całej Polsce. Ponadto zmiana polega na przesunięciach pomiędzy kategoriami kosztów i wydatków. O 1350 tys. zł zwiększa się pozycja usług obcych kosztem zmniejszenia wynagrodzeń bezosobowych, w związku z zaoszczędzeniem środków na ocenach ekspertów oraz przesunięcie 1220 tys. zł z kwoty planowanej wcześniej do bezpośredniego przekazania beneficjentom Programu Korpus Solidarności. W ramach tych środków 1220 tys. zł zostanie przekazane organizacjom pozarządowym w postaci usługi szkoły dobrego wolontariatu. Czyli koordynatorzy wolontariatu, którzy zostaną wybrani w tegorocznym konkursie

na zwiększenie profesjonalizacji wolontariatu w organizacjach pozarządowych, jesienią będą uczestniczyli w pierwszej edycji szkoły dobrego wolontariatu – ponad stugodzinnego cyklu zajęć zwiększających umiejętności zarządzania wolontariatem w organizacjach pozarządowych. To wszystkie zmiany. Bardzo proszę Komisję o pozytywne zaopiniowanie tej zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam zapytać o kilka szczegółów. Bowiem bardzo często na Komisji Finansów Publicznych w tym roku zwiększamy fundusze dla Narodowego Instytutu Wolności. Zawsze wtedy, kiedy są zmiany, na ogół występuje również Narodowy Instytut Wolności. 10 000 tys. zł – z tego 8780 tys. zł zostanie przekazane innym podmiotom. Chciałabym się dowiedzieć, jakim podmiotom będzie przekazana ta kwota i w jakim trybie – to pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. W tym roku mamy już dla innych podmiotów ponad 230 000 tys. zł. Jaka kwota była w roku ubiegłym w tym okresie albo na koniec roku? Myślę, że wydatki tego funduszu już się wymknęły spod jakiejkolwiek kontroli. Po prostu przekazuje się tam środki, wydaje się je. Myślę, że potrzebna jest tu jednak większa przejrzystość w tych wydatkach. Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Pani poseł, szanowni państwo z tej kwoty 10 000 tys. zł, o które zwiększamy przychody, ta kwota 10 000 tys. zł w całości zostanie przekazana dla innych podmiotów, dla organizacji pozarządowych. Te inne podmioty to są organizacje pozarządowe, 79 organizacji pozarządowych, które zostały wybrane w otwartym konkursie ofert zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – czyli w systemie, który funkcjonuje w Polsce od 20 lat.

Ustawa została uchwalona w kwietniu roku 2003 i funkcjonuje od 1 stycznia 2004 roku. W tym trybie organizacje pozarządowe otrzymują środki od jednostek centralnych, od ministerstw, ale przede wszystkim od prawie 3 tys. polskich samorządów. To jest ogólnie obowiązujący tryb przekazywania środków organizacjom pozarządowym. Narodowy Instytut Wolności realizuje ten tryb otwartego konkursu ofert od samego początku. Niewielkie zmiany, które zostały wprowadzone także ustawą o Narodowym Instytucie Wolności polegają na bardzo precyzyjnym określeniu pięciu kryteriów oceny merytorycznej, w ramach których dokonywane są oceny wszystkich wniosków składanych do Narodowego Instytutu Wolności o dofinansowanie. Dodam tylko, że te pięć kryteriów oceny merytorycznej jest tożsamych z kryteriami, które są stosowane na przykład przez Komisję Europejską przy wszystkich programach unijnych, ale także przez inne podmioty dotujące organizacje pozarządowe.

Jeszcze uściślenie… Rzeczywiście zmiana planu określa, że zwiększone są koszty realizacji zadań, czyli środki przekazane innym podmiotom o kwotę 8780 tys. zł. Kwota 1220 tys. zł wcześniej zaplanowana do przekazania organizacjom w postaci finansowej dotacji w ramach Korpusu Solidarności na profesjonalizację wolontariatu będzie przekazana – tak jak powiedziałem wcześniej – w postaci usługi szkoły dobrego wolontariatu. Stąd ta różnica 1220 tys. zł. Natomiast ta kwota, o którą zwiększamy przychody – 10 000 tys. zł na program rozwoju organizacji obywatelskich – jest w całości przekazana organizacjom pozarządowym.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. Bardzo proszę o uzupełnienie pytania...

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ja bym prosiła o odpowiedź na moje dwa konkretne pytania, na które pan niestety nie odpowiedział. Czytamy w waszych materiałach, że 12 czerwca 2023 r. uchwałą Rady Ministrów przekazana została ta kwota 10 000 tys. zł, która jest przedmiotem dzisiejszego rozpatrzenia. Ja pytam nie o konkursy, jakie są organizowane. Pytam o konkretną pozycję 3.1 – o środki przekazane innym podmiotom. Tam jest kwota 8780 tys. zł. Tylko o tę kwotę pytam. Jakie to podmioty i w jakim trybie? Pytam tylko o tę pozycję.

Drugie pytanie. W tej pozycji 3.1 jest obecnie prawie 240 000 tys. zł. Ile było w roku ubiegłym? Dwa konkretne krótkie pytania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Na pierwsze pytanie, wydaje mi się, pan dyrektor udzielił odpowiedzi – w trybie konkursowym organizacjom, które wygrały... Ja tak przynajmniej zrozumiałem. Bardzo proszę.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Doprecyzuję w takim razie, pani poseł. W trybie otwartego konkursu ofert zostało wybranych 79 podmiotów, którymi są organizacje pozarządowe i które otrzymają to dofinansowanie. Oczywiście po dokonaniu zmiany planu finansowego i po zatwierdzeniu zmiany planu. Dopiero wtedy zostaną podpisane umowy na dofinansowanie. Na razie w trybie otwartego konkursu zostały te podmioty wybrane.

Jeśli chodzi o kwotę środków przekazaną innym podmiotom w ubiegłym roku – w tej chwili nie pamiętam tej kwoty – ona jest bodajże o 10–20% niższa. Ale oczywiście na piśmie możemy państwu precyzyjnie tą kwotę przekazać. Dziękuję bardzo.

Poseł Zofia Czernow (KO):

I na piśmie poproszę też, jakie to podmioty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. A później pani przewodnicząca Izabela Leszczyna.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na piśmie może wszystkiego nie… Nie chciałabym, żeby państwo tak dużo pisali – albo ja oczekiwała tak długo na odpowiedzi. Ja bym poprosiła o informacje o pięciu pierwszych podmiotach z najwyższą kwotą dofinansowania. Ich nazwy – tych które państwo wyłonili, które czekają na te pieniądze. Pięć pierwszych podmiotów i kwoty. Ale nie na piśmie, tylko teraz, jeśli można. Państwo dysponujecie i wiecie. Macie taką informację. Dziękuję.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Przepraszam, czy pani poseł teraz ode mnie oczekuje tej informacji o pięciu podmiotach?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Na przykład…

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Chwila, panie prezesie… Ja tylko dopytam, żebyśmy już nie przedłużali. Bardzo proszę o to, o co poprosiła pani przewodnicząca Skowrońska. Natomiast żebyśmy się dobrze rozumieli – całą listę tych ponad 70 podmiotów, o których pan powiedział, prosimy na piśmie. Ale w takim trybie pilnym. Bo myślę, że pan wróci i może wysłać mailem do sekretariatu – żebyśmy nie czekali do września na to. Dziękuję.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Oczywiście przekażemy, pani poseł, do sekretariatu Komisji tę informację, chociaż ona jest publicznie dostępna na stronie Narodowego Instytutu Wolności. Ta lista jest tam umieszczona.

Pięć pierwszych organizacji. Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o pokrewnych zaburzeniach WSPÓLNY ŚWIAT z Białej Podlaskiej – na 3 lata przekazana kwota 339 tys. zł. Fundacja Ziarno Nadziei z Kielc – kwota 347 tys. Klub Sportowy Pomorzanin z Torunia 348 tys. zł. Fundacja Nie Zapomnij o Nas z Warszawy – 349 tys. zł. Nie mam tak uporządkowanych tych kwot, więc mówię te, które przykładowo dostały najwięcej. Dalej Fundacja Zaangażowani.pl z Żywca 350 tys. zł. Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Dolnośląska – 343 tys. zł. Stowarzyszenie Made in Brochów z Wrocławia – 351 tys. zł. Harcerska Fundacja Turystyczna „Pomarańczarni" – 352 tys. zł. Stowarzyszenie Inicjatyw Bieszczadzkich Przełączenie z Dwernika, województwo podkarpackie – 354 tys. zł. Instytut Nowych Mediów z Warszawy – 354 tys. zł. Fundacja imienia Księcia Biskupa Warmińskiego Ignacego Krasickiego z Warszawy – 347 tys. zł. Kaszubski Uniwersytet Ludowy z Wierzycy w województwie pomorskim – 348 tys. zł. Stowarzyszenie Odra-Niemen, oddział mazowiecki Wschodni Patrioci – 350 tys. zł. Caritas Diecezji Kieleckiej z Kielc – 351 tys. zł…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie dyrektorze, wydaje mi się, że…

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

To są te organizacje.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Żeby pan wszystkich nie wymienił… Dostaniemy... Myślę, że wszyscy powinni być usatysfakcjonowani. Nikt nie trafił chyba na nikogo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Trafił…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ja mogę tylko powiedzieć, że z ubolewaniem słyszę, że nie ma żadnej z Radomia, a jest bardzo wiele z Warszawy. Zostawmy komentarze, proszę państwa. Dostaniemy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Karnowscy z Warszawy. Nie zauważył pan?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie. Dla mnie Warszawa to nie jeden czy drugi człowiek, tylko to mnóstwo osób.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Przepraszam, jeśli pan przewodniczący pozwoli… Jeszcze sprawdziliśmy… W ubiegłym roku, odpowiadając też na pytanie pani poseł, organizacjom pozarządowym zostało przekazanych 214 708 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie panu dziękuję. Szanowni państwo, czy są jeszcze pytania w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu projekt treści opinii nr 315 Komisji Finansów Publicznych do przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego uchwalony na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 11 lipca 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

na 2023 rok. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok przedstawione we wniosku.

Czy są, szanowni państwo uwagi do treści opinii? Chcecie państwo głosować, tak?

W takim razie głosujemy opinię nr 315. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 30 posłów. Za było 17 osób, przeciw 13, nikt się nie wstrzymał. Tym samym opinia nr 315 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia.

Serdecznie państwu dziękuję.